



双重标准、“杀害使者”：欧洲科学家网络回应法国转基因玉米试验的质疑

2012-10-16

10月5日，在印度海德拉巴召开的《卡塔赫纳生物安全议定书》第六次缔约国会议（MOP-6）上，具有社会与环境责任的欧洲科学家网络（European Network of Scientists for social and Environmental Responsibility, ENSSER）发表声明：《转基因产品的生物安全性不可靠，双重标准式的、“杀害信使”的讨论》。该声明是针对法国科学家塞拉利尼领导的研究团队的实验结果以及由此引发的各方围攻而作的一次回应。

开展本研究的独立评估机构 Criigen（基因工程研究和信息独立委员会）是 ENSSER 的机构成员。

该声明指出，2007年以来，塞拉利尼教授团队一直在研究农达除草剂及其活性成分甘草磷的毒性方面做着不懈努力。长期以来，科学界一再呼吁监管机构应要求有关方面开展更为严格、周期较长的跟踪研究，但一直被忽略或拒绝。直到2011年，欧洲食品安全局（EFSA）才有所反应。另外，转基因食品开发者自觉主动地开展的（毒性）研究几乎没有，所适用的协议也都是他们自己选择的。

ENSSER 从以下六个方面对整个事件作了评价：（1）Criigen 的试验符合欧盟 2012 年对转基因食品与种子的有关规定；（2）对该研究的围攻声音不是有事实错误，就是采用了双重标准；（3）现有的对转基因产品长期试验的科学评估流程有争议、不合理；（4）利益集团与“被收买”的科学家故伎重演，捍卫利益；（5）接受这些以产业为主导、人为构造的模式（即逃避检测‘因引进新技术可能导致的与食品有关的风险’，忽视欧洲公民的知情权与法律规定的其他权益），将再次引发民众对科学与政策规定的信任危机；（6）欧盟风险评估机构的信誉已岌岌可危。如若不从根本上改变政策、领导层与指导，那么转基因行业、技术开发公司、技术拥有者与欧盟监管机构的这些利益冲突将导致欧洲议会（2012）拒绝支付 EFSA2010 年的预算。

此外，ENSSER 还从科学角度、研究结果发表程序、经费来源等方面详尽回应了各种主要的批判，再次指出这些批评声音采用了双重标准与不对称的审查。

最后，ENSSER 呼吁停止使用双重标准，并结束“打死信使”式的讨论！

（编译：中欧社会论坛）